

TRANSFORMATION ÉCOLOGIQUE : « Sommes-nous prêts? »

BAROMÈTRE DE LA TRANSFORMATION ÉCOLOGIQUE



URGENCE ECOLOGIQUE

Sommes-nous prêts ?

1951

Premier rapport alertant sur l'état de l'environnement par l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature.

1972

Conférence de Stockholm, première conférence internationale de l'Organisation des Nations Unies sur l'environnement et lancement des sommets de la Terre.



1985

Découverte d'un trou dans la couche d'ozone par des scientifiques. A ce jour, le seul enjeu climatique à ne pas s'être dégradé.

1978

L'Amoco Cadiz, un supertanker libérien fait naufrage et relâche 227 000 tonnes de fioul au large des côtes bretonnes. La pire marée noire du XXe siècle ouvre la voie et devient le premier dossier judiciaire à aboutir en matière de pollution aux hydrocarbures.

1997

Protocole de Kyoto sur le changement climatique, 38 pays s'engagent à réduire leurs émissions de gaz à effets de serre de 5,2% en moyenne dans les 15 ans, par rapport aux niveaux de 1990.

1987

Rapport Brundtland « Notre avenir à tous » par la commission mondiale sur l'environnement et le développement (ONU) instaure la définition de développement durable comme « un mode de développement qui répond aux besoins des générations présentes sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs. »

1990

Premier rapport d'évaluation du GIEC (Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat)

2007

L'ancien vice-président des Etats-Unis Al Gore obtient le prix Nobel de la paix conjointement avec le GIEC, après avoir mis en lumière les conséquences dramatiques du réchauffement climatique, notamment dans le documentaire « Une vérité qui dérange ».



1997

Découverte du vortex de déchets du pacifique Nord, aussi appelé 7^{ème} continent.

1992

Premier sommet de la Terre à Rio et signature de l'agenda 21 par plus de 170 pays, un programme d'actions à transposer localement via les gouvernements et institutions, et ce dans tous les domaines d'activité humaine.

2021

Conférence de Glasgow sur le changement climatique (COP26) qui débouche sur le « Pacte de Glasgow pour le climat », parachevant ainsi les accords de Paris avec des avancées notables concernant la sortie du pétrole et du gaz ou encore l'ambition des 1,5°C.



2015

L'Accord de Paris est adopté lors de la conférence de Paris sur le climat (COP 21). Les Etats signataires s'engagent à maintenir l'augmentation de la température mondiale en dessous de 2°C, voire en dessous de 1,5°C d'ici 2100.



2019/2020

« Eté noir » en Australie: les méga-feux ravagent près de 19M d'hectares de végétation et des milliers d'habitations.



2021

Eté le plus chaud jamais enregistré en Europe d'après le service européen Copernicus de surveillance du changement climatique.

2022

Inondations records au Pakistan à la suite d'un épisode de sécheresse intense, 10% de la superficie du pays inondée depuis le début de la mousson.

POURQUOI LE BAROMETRE DE LA TRANSFORMATION ÉCOLOGIQUE ?

Le débat autour de l'écologie est entré dans une nouvelle phase qui peine à se structurer sur des bases communes. S'il y a consensus sur les risques pour la planète et l'humanité tout entière, les solutions pour réduire notre impact sont encore peu débattues et divisent.

Rapports du GIEC, stratégies climatiques, Green New Deal, COP : les propositions pour lutter contre le dérèglement climatique, la perte de la biodiversité et les pollutions sont pourtant nombreuses. Mais leur adoption et leur déploiement à grande échelle posent une question majeure : **les changements nécessaires pour mener le « combat du siècle » sont-ils socialement, économiquement et culturellement acceptables par les communautés humaines ?**

Cette question est au cœur du baromètre de la transformation écologique réalisé auprès d'un échantillon couvrant plus de la moitié de la population mondiale sur les 5 continents.

Ce baromètre a pour objectifs de **rendre concret le débat public** en travaillant sur les **solutions**, et de comprendre **les freins et les leviers** de leur **acceptabilité** pour accélérer la transition.

3 axes thématiques

Dérèglement climatique

Pollution et raréfaction des ressources

Menaces sur la biodiversité et la sécurité alimentaire

Un angle inédit : l'acceptabilité des solutions écologiques

- Existe-t-il des **freins psychologiques, économiques ou culturels** à la transition ?
- Sommes-nous prêts à **supporter ou accepter le coût de la transformation écologique** ?
- Jusqu'où sommes-nous prêts à aller ? Quel niveau de **radicalité du changement** ?
- Quels leviers pourraient permettre d'**améliorer l'acceptabilité des solutions écologiques** ?
- Comment nous projetons-nous dans un « **monde transformé** » ?

Méthodologie



Choix des pays cibles

Une enquête réalisée dans **25 pays sur les 5 continents**, auprès de plus de **25 000 individus** (environ **1 000 par pays**).

Les pays ont été **choisis** pour leur **poids démographique**, leur **poids dans les émissions de GES** et pour **assurer une diversité des histoires politiques et culturelles écologiques**.

Au global, ces pays représentent près de **60% de la population mondiale** et **68% des émissions mondiales de GES**.

[Voir le détail page suivante.](#)



Mode de recueil et dates de terrain

Une enquête réalisée **en ligne** du **24 août** au **26 septembre 2022**



Représentativité de l'échantillon

Pour **chacun des 25 pays**, un échantillon **représentatif** des **résidents âgés de 18 ans et plus** a été constitué. La représentativité a été assurée selon la méthode des quotas appliquée aux variables suivantes : **genre, âge, catégorie socio-professionnelle ou revenus** (selon les pays), **catégorie d'agglomération** et **région de résidence**.



Résultats « Opinion mondiale »

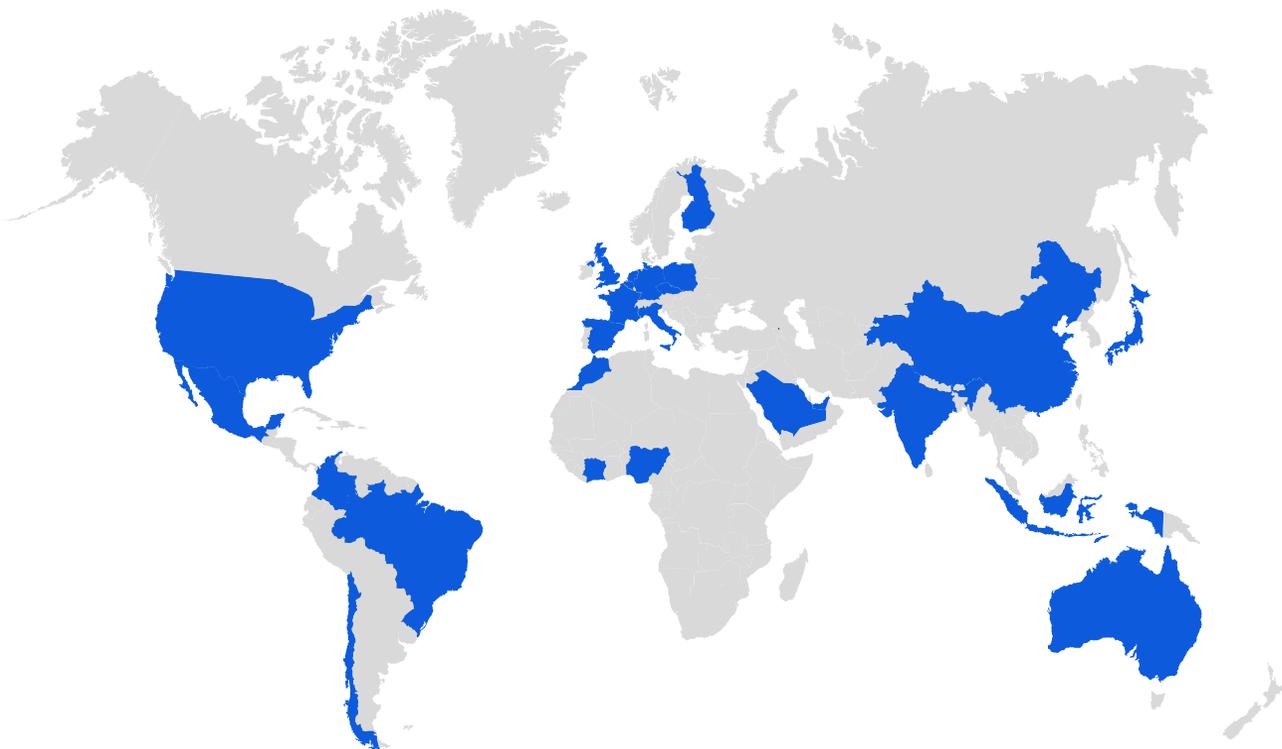
Pour constituer les **résultats de l'« opinion mondiale »**, **une équivalence entre pays a été privilégiée** (chaque pays compte pour 1, pas de pondération selon le nombre d'habitants). Ce choix a été fait pour que la diversité des pays soit représentée et ainsi éviter que l'« opinion mondiale » ne soit que la moyenne des résultats des pays les plus peuplés (Chine et Inde notamment).



Fréquence du baromètre

Tous les 18 mois (temps long d'évolution des représentations, des opinions et des comportements).

25 pays cibles



				Nombre personnes interrogées	Pop. du pays dans la pop. mondiale	Part du pays dans les émissions mondiales de GES
ENSEMBLE				25 111	59,4%	67,7%
AFRIQUE						
1		CIV	Côte d'Ivoire	1 005	0,3%	0,1%
2		MAR	Maroc	1 030	0,5%	0,2%
3		NGA	Nigeria	1 000	2,6%	0,7%
AMERIQUE						
4		BRA	Brésil	1 006	2,7%	2,3%
5		CHL	Chili	1 006	0,2%	0,2%
6		COL	Colombie	1 005	0,6%	0,4%
7		USA	Etats-Unis	1 002	4,2%	13,0%
8		MEX	Mexique	1 003	1,6%	1,4%
ASIE ORIENTALE						
9		CHN	Chine	1 000	18,1%	27,4%
10		IND	Inde	1 002	17,5%	7,3%
11		IDN	Indonésie	1 000	3,5%	2,2%
12		JPN	Japon	1 004	1,6%	2,5%
EUROPE						
13		DEU	Allemagne	1 006	1,1%	1,6%
14		BEL	Belgique	1 008	0,1%	0,2%
15		ESP	Espagne	1 000	0,6%	0,7%
16		FRA	France	1 001	0,8%	0,9%
17		FIN	Finlande	1 003	0,1%	0,1%
18		ITA	Italie	1 002	0,8%	0,8%
19		NDL	Pays-Bas	1 002	0,2%	0,4%
20		POL	Pologne	1 000	0,5%	0,8%
21		CZE	République Tchèque	1 005	0,1%	0,3%
22		GBR	Royaume-Uni	1 003	0,9%	1,0%
MOYEN-ORIENT						
23		SAU	Arabie Saoudite	1 002	0,4%	1,6%
24		ARE	Emirats Arabes Unis	1 011	0,1%	0,5%
OCEANIE						
25		AUS	Australie	1 005	0,3%	1,3%

L'humanité face au « mur »

Vulnérabilité
climatique et écologique

L'histoire s'accélère



11 000 catastrophes
attribuées au dérèglement climatique
entre **1970 et 2019**



3,3 à 3,6 milliards d'êtres humains
considérés comme « **très vulnérables** »
face au changement climatique



Les 7 dernières années sont
les plus chaudes jamais enregistrées



9 millions
de **morts prématurées**
liées à la **pollution** en **2019**

216 millions de réfugiés
climatiques pourraient fuir leur
foyer en raison de famines, du manque d'eau, ou de
la montée des eaux **d'ici 2050**



1 milliard
d'habitants des zones côtières
seront menacés par l'érosion et la
montées des eaux d'ici 2050



Autant de CO2 émis par les
mégafeux de l'été 2021 **que les**
restrictions sanitaire liées au
Covid avaient permis d'éviter



Sources:

[Atlas of mortality and economic losses from weather, climate and water extremes \(1970-2019\), World Meteorological Organization, 2021](#)

[Groundswell Part 2: Acting on Internal Climate Migration, 2021](#)

[Les 7 dernières années sont les plus chaudes à l'échelle du globe, Météo France, 2022](#)

[« Climate change 2022: Impacts, adaptation and vulnerability », Sixième rapport d'évaluation du GIEC, 2022](#)

[Les incendies de l'été 2021 ont rejeté une quantité record de CO2, SciencePost, 2021](#)

[La pollution provoque la mort prématurée de 9 millions de personnes par an dans le monde, GEO avec l'IAEP, 2022](#)

Et l'humanité est désormais réunie par un même sentiment de fragilité



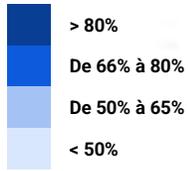
Ensemble
25 pays

71% des habitants du monde se sentent exposés à un risque lié au dérèglement climatique ou aux pollutions



61%
18-24 ans

Sentiment de vulnérabilité
écologique et climatique



61%
USA

82%
MEX

79%
COL

84%
BRA

81%
CHL

62%
GBR

75%
BEL

72%
FRA

82%
ESP

61%
MAR

69%
CIV

62%
NGA

69%
NLD

71%
DEU

87%
ITA

45%
FIN

78%
POL

65%
CZE

48%
SAU

65%
ARE

80%
IND

83%
CHN

66%
JPN

83%
IDN

65%
AUS

Question : Quand vous pensez aux risques liés au dérèglement climatique et aux pollutions (eau, air, sols), avez-vous le sentiment ... d'y être personnellement exposé, vous sentez-vous vulnérable ? Que votre pays y est exposé, y est vulnérable ?

Mon corps, ma maison, mon pays : tous vulnérables aux risques écologiques et climatiques



Ensemble
25 pays

71% des habitants du monde se sentent exposés à un risque lié au dérèglement climatique ou aux pollutions

La dégradation de l'écosystème, de la biodiversité de mon pays
(disparition des animaux, de la flore)

74%

 **64%**
18-24 ans

Avoir des conditions de vie de plus en plus rudes
(températures extrêmes, limitation de la consommation d'eau en cas de sécheresse, etc.)

74%

 **64%**
18-24 ans

Les mouvements migratoires
(provoqués par les pollutions et les conséquences du dérèglement climatiques : sécheresse, famine, etc.)

70%

 **59%**
18-24 ans

Tomber malade à cause des pollutions
(eau, air, sols)

68%

 **61%**
18-24 ans

Dégâts matériels causés par les catastrophes naturelles
(inondations, sécheresses et événements climatiques violents)

68%

 **59%**
18-24 ans

Question : Quand vous pensez aux risques liés au dérèglement climatique et aux pollutions (eau, air, sols), avez-vous le sentiment ... d'y être personnellement exposé, vous sentez-vous vulnérable ? Que votre pays y est exposé, y est vulnérable ?

La certitude qu'un dérèglement climatique est en cours

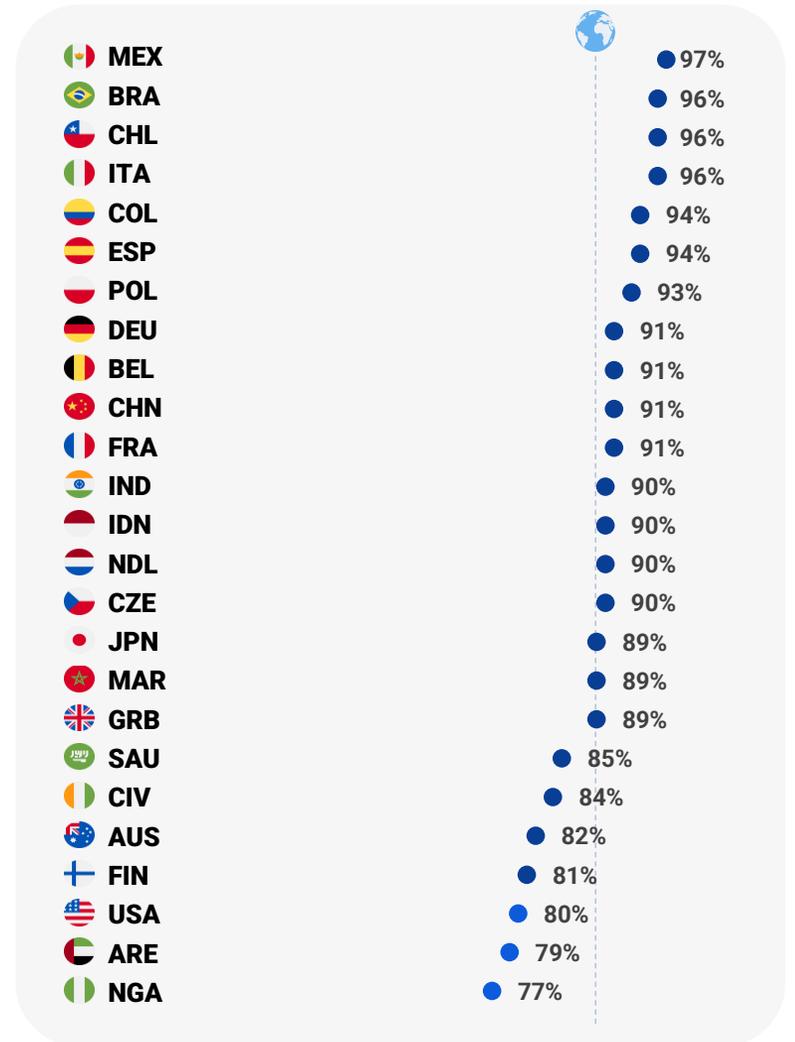
89%



des habitants du monde partagent la certitude qu'un **DÉRÈGLEMENT CLIMATIQUE** est **EN COURS**

 **83%**
18-24 ans

Question : Vous personnellement, diriez-vous qu'il y a un dérèglement climatique en cours sur notre planète ?



Et que l'activité humaine en est responsable

75% pensent que le **DÉRÈGLEMENT CLIMATIQUE** est d'**origine anthropique**

69%
18-24 ans

7% un **phénomène naturel**

9%
18-24 ans

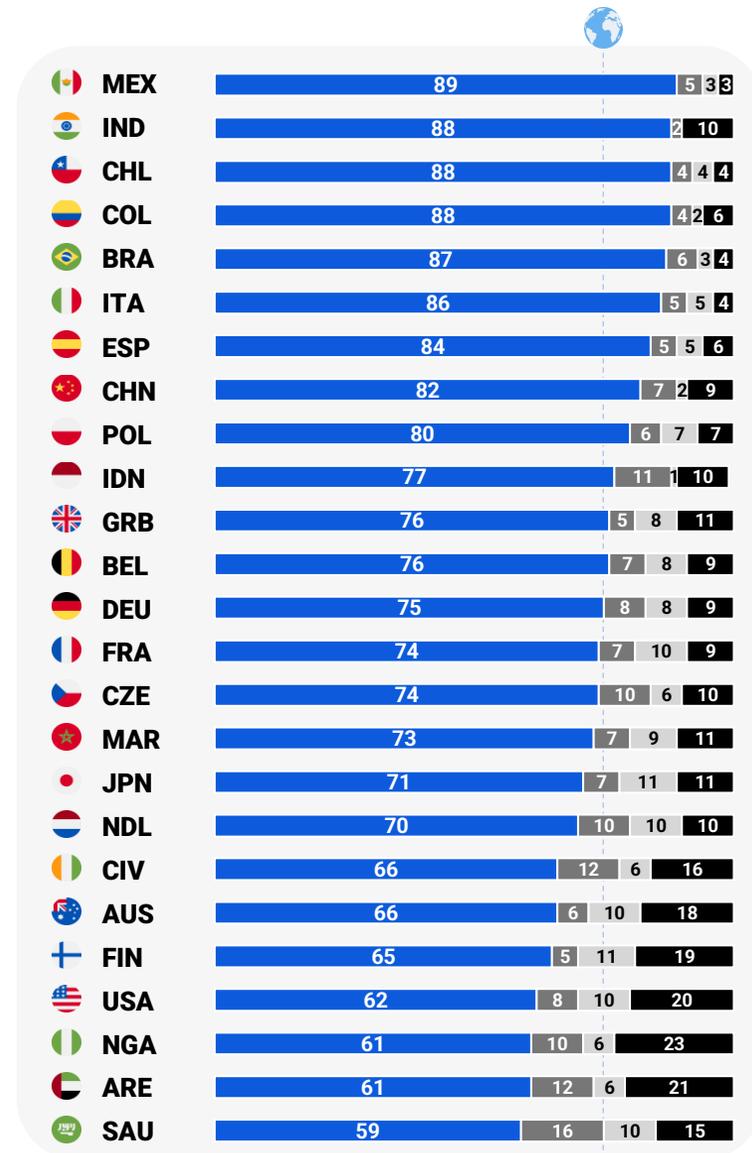
7% « on ne peut pas savoir »

5%
18-24 ans

11% « il ne se passe rien »

17%
18-24 ans

Question : Pensez-vous que l'activité humaine est responsable ou pas du dérèglement climatique ?



L'éco-anxiété bouleverse présent et futur

30%

sont **anxieux, angoissés par l'avenir,** jusqu'à ne plus pouvoir vivre sereinement, voire renoncer à des projets de long terme tel qu'avoir des enfants



34%
18-24 ans

59%

sont **préoccupés par la situation, sans que cela les empêche de vivre** sereinement et de faire des projets de long terme



52%
18-24 ans

9%

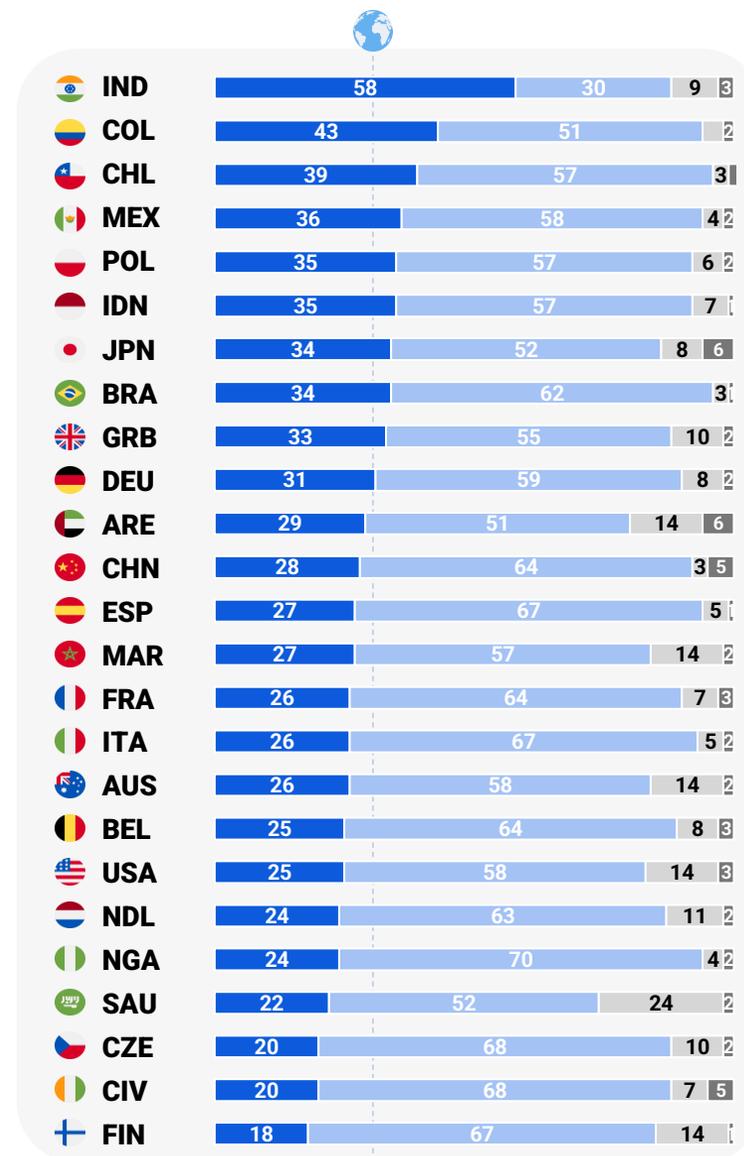
« il n'y a pas vraiment d'inquiétude à avoir »



12%
18-24 ans

2% ne se prononcent pas

Question : Quand vous pensez au dérèglement climatique et à la situation de l'environnement (pollutions, qualité de la biodiversité), quelle phrase décrit le mieux votre situation ?



**La fin d'un monde,
mais pas la fin du monde**

Ni résignation, ni impuissance

60%

pensent que **l'avenir est encore entre nos mains**

Nous avons encore la possibilité de limiter le dérèglement climatique et de réduire les pollutions



63%
18-24 ans

30%

ont un **doute**



28%
18-24 ans

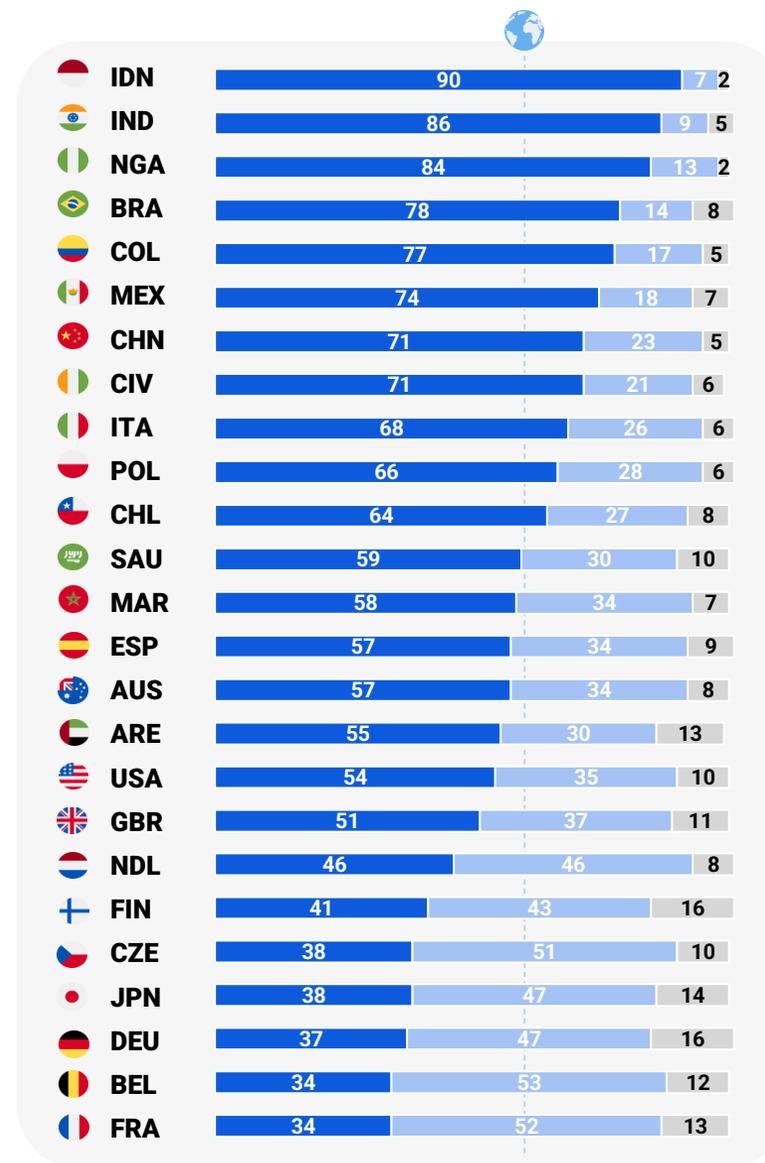
8%

pensent qu'il est **trop tard**



8%
18-24 ans

Question : Et pensez-vous que nous avons encore l'avenir entre nos mains, encore la possibilité de limiter le dérèglement climatique et les pollutions ou que c'est trop tard ?



La conviction que l'inaction coûtera plus chère que l'action

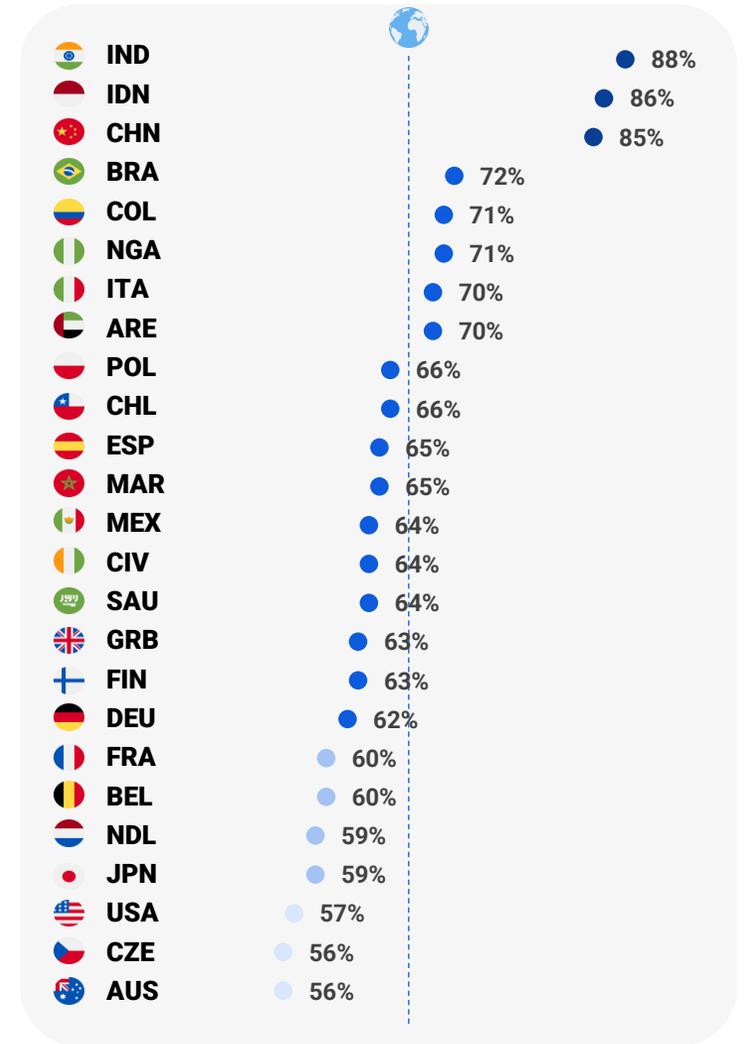
67%

sont certains que **les coûts des conséquences du dérèglement climatique et des pollutions vont être plus importants que les investissements nécessaires à la transformation écologique**

 **71%**
18-24 ans



Question : Les experts affirment que les coûts causés par les dégâts liés au dérèglement climatique et aux pollutions vont être plus importants que les investissements nécessaires à la transformation écologique de nos sociétés. Vous personnellement, estimez-vous que cette information est vraie ou fausse ?



Agir collectivement



Ensemble
25 pays

3 acteurs utiles pour réussir la transformation écologique (cités en moyenne)



Citoyens

66%



60%
18-24 ans



Etats

60%



50%
18-24 ans



Collectivités locales

58%



49%
18-24 ans



Entreprises

55%



43%
18-24 ans



Associations, ONG

39%



37%
18-24 ans



UE

(posé uniquement aux pays de l'UE)

56%



50%
18-24 ans

Question : Selon vous, quels sont tous les acteurs utiles pour réussir la transformation écologique ?

Pour réduire ET inventer

55%

pensent qu'il faut

CHANGER nos manières de vivre, vivre plus sobrement

ET

METTRE EN PLACE des solutions technologiques

pour limiter le dérèglement climatique

 **46%**
18-24 ans

23%

pensent qu'il faut **avant tout**

METTRE EN PLACE des solutions technologiques

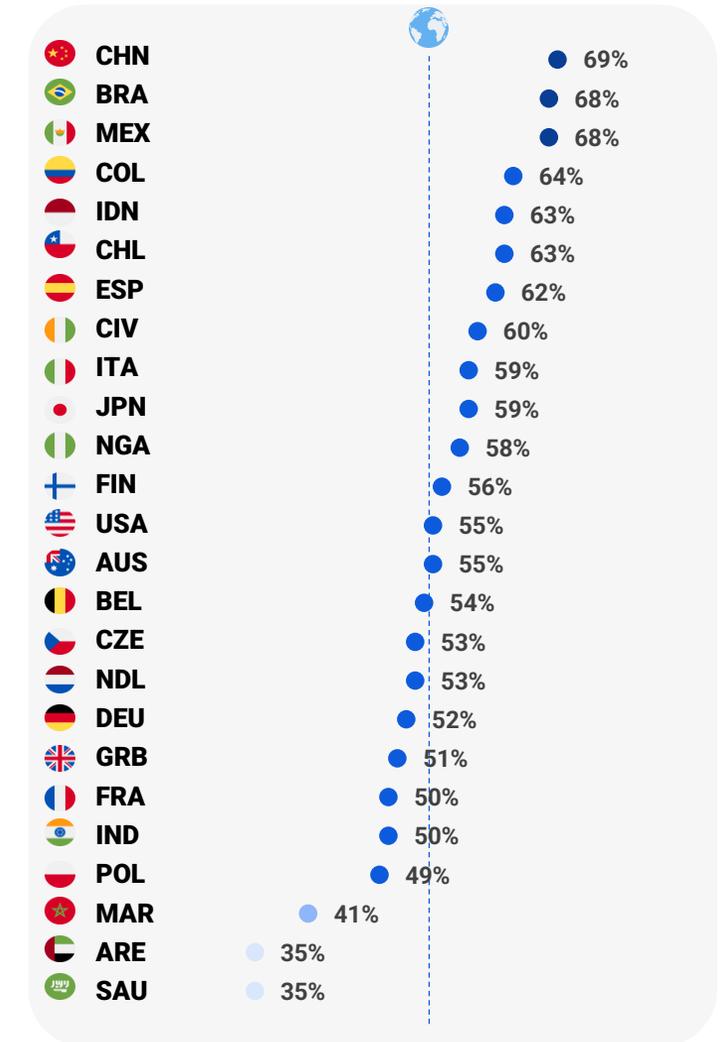
 **27%**
18-24 ans

21%

pensent qu'il faut **avant tout**

CHANGER nos manières de vivre, vivre plus sobrement

 **26%**
18-24 ans



Question : De manière générale, quand vous pensez aux changements à mettre en œuvre pour limiter le dérèglement climatique et les pollutions, vous pensez qu'il faut avant tout... ?

Dessine-moi le monde transformé ...

60%

ont du mal à imaginer à quoi pourrait

ressembler la vie quotidienne si nous réalisons la transformation écologique



57%
18-24 ans

dont **36%**
ont **quelques idées, mais c'est flou**

dont **24%**
ne voient **vraiment pas**

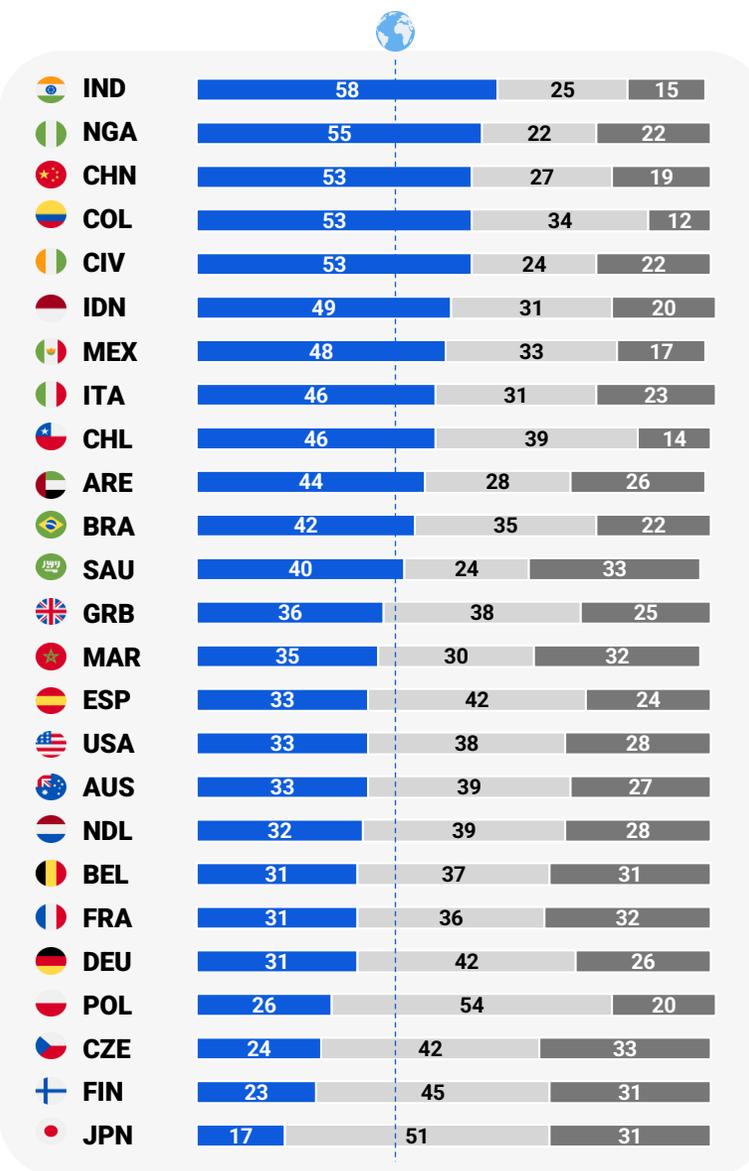
39%

imaginent **assez bien** à quoi pourrait ressembler le **monde** et la **vie quotidienne** après la **transformation écologique**



41%
18-24 ans

Question : Quand vous entendez qu'il faut changer un certain nombre de choses dans la société et dans nos modes de vie pour limiter le dérèglement climatique et réduire les pollutions, trouvez-vous facile ou difficile d'imaginer à quoi pourrait ressembler la vie quotidienne si nous réalisons la transformation écologique ?



Et raconte-moi les solutions

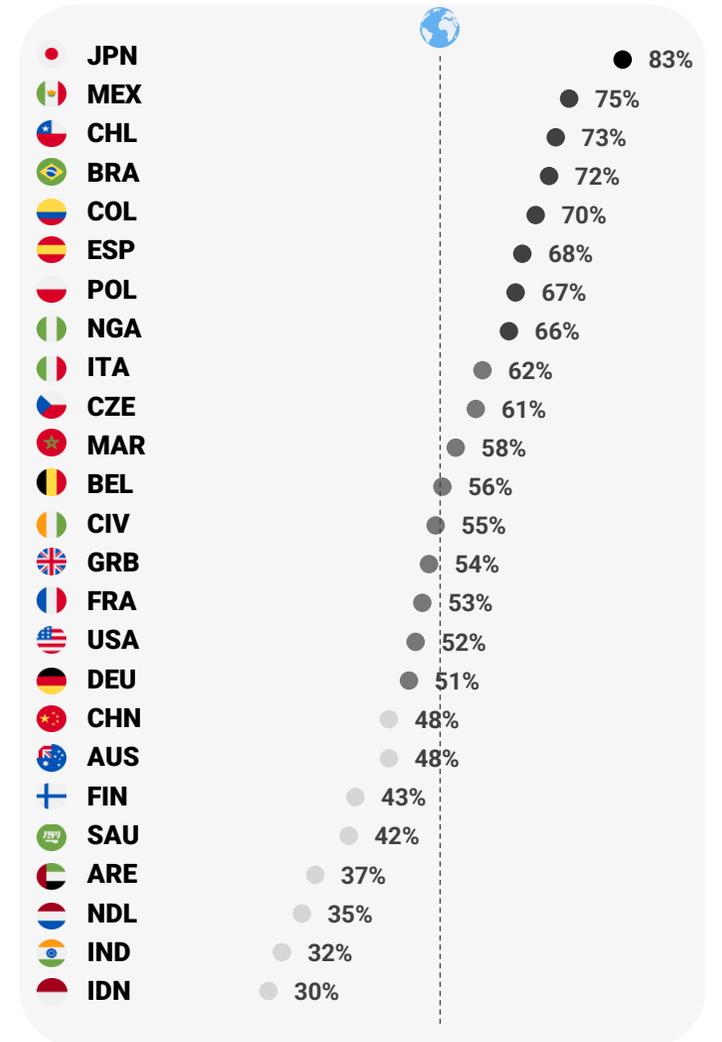
56%



estiment que l'on **NE PARLE**
pas suffisamment des **SOLUTIONS**
À METTRE EN PLACE pour atténuer les
pollutions et le dérèglement climatique

 **56%**
18-24 ans

Question : Dans votre pays, diriez-vous que l'on parle suffisamment ou pas des solutions à mettre en place (changements de façon de vivre, innovations technologiques, réglementation, etc.) pour atténuer les pollutions et le dérèglement climatique et s'adapter à leurs conséquences ?



Le choix de l'espoir pour étendard : le monde transformé est imaginé « meilleur »

Transformation écologique

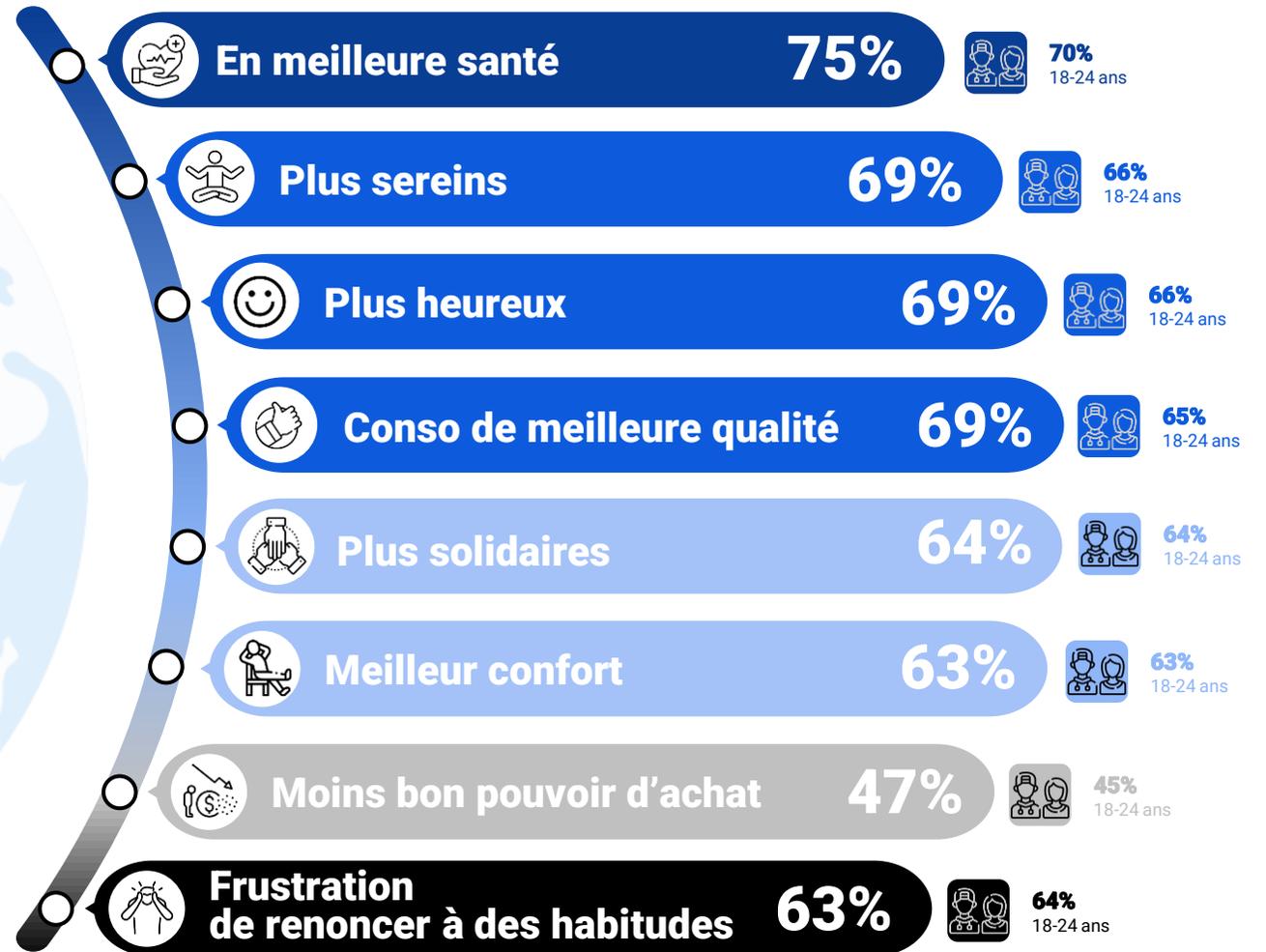
=

+ ou - ?

Les habitants du monde imaginent vivre ...



Partout, le ration gains / pertes estimé est en faveur de la transformation écologique



Question : Si vous deviez vous projeter dans le monde dans lequel on vivrait si on avait réalisé la transformation écologique, à votre avis... ?

Transformation écologique ?

Prêts !



**6 habitants
du monde sur 10**
affirment être **prêts**
à accepter
90% des
changements
qu'impliqueraient
les solutions
écologiques

Question : Personnellement, seriez-vous prêts à... ?

Le chemin de l'acceptabilité

Garantie que la solution ne présente aucun risque pour la santé, ou qu'elle contribue à protéger ou améliorer santé et qualité de vie



Partager un vrai projet d'avenir de société, qui donne envie et motive, en capacité de produire un mouvement collectif



Certitude que la solution est véritablement utile (démonstration de la contribution au combat – réduction des émissions, dépollution, souveraineté alimentaire, énergétique ...)



Coûts économique et culturel supportables : progressivité des évolutions, répartition équitable du surcoût financier (justice sociale) et adoption majoritaire de la pratique



Question : Quels sont les éléments qui pourraient vous donner davantage envie d'accepter des changements qui bousculent nos habitudes, nos façons de vivre ?

Dérèglement climatique : une urgence absolue, des solutions acceptables à condition de garantie sanitaire et d'utilité démontrée

RISQUE

79% considèrent que le risque de **DEREGLEMENT CLIMATIQUE** est **grave et immédiat**

SOLUTIONS

Produire de l'énergie à partir de **l'incinération des déchets non recyclables et de la biomasse** (déchets agricoles, carcasses d'animaux, etc.)

Equiper les bâtiments **d'outils « intelligents »** pour optimiser la **consommation d'énergie** (systèmes informatiques mesurant la consommation d'énergie et la température et la connectés aux appareils chauffants)

Capter le CO2 directement à la sortie d'industries (avant qu'il arrive à l'air libre) pour le transformer en méthane ou en hydrogène (via un procédé chimique), des **carburants faiblement émetteurs de GES**

ACCEPTABILITÉ

Avoir des **stations d'épuration** à proximité de l'endroit où vous vivez, pour production **de l'énergie localement** (biomasse) à partir des **déchets du territoire**

68%

Avoir des **incinérateurs** à proximité de l'endroit où vous vivez, pour produire de **l'énergie localement** à partir des **déchets du territoire**

63%

Payer un peu plus cher votre **énergie** pour qu'elle soit **moins émettrice de CO2 et "locale"** (produite proche de chez soi)

61%

CONDITIONS



Aucun risque sur la santé

49%



Durabilité de la solution pour l'indépendance énergétique

43%



Démonstration de la réduction des émissions de GES

43%

Raréfaction des ressources et pollutions : un risque certain et immédiat, des solutions souhaitables et déjà partiellement « familières »

RISQUE

77% considèrent que le risque de **RAREFACTION DES RESSOURCES** est **grave et immédiat**

76% considèrent que le risque de **POLLUTIONS DES RESSOURCES** et **D'IMPACT SUR LA SANTE** est **grave et immédiat**

SOLUTIONS

Recycler certains **déchets plastiques**

Recycler certains **déchets électriques et électroniques**

Recycler les **batteries électriques usagées**

Eco-concevoir des produits en intégrant dans la fabrication des matières premières recyclées **d'aussi bonne qualité que les matières vierges**

Améliorer le traitement de l'eau en **éliminant les micropolluants des produits toxiques** présents en petite quantité

Dépolluer les **sols contaminés** par la présence de polluants comme les hydrocarbures ou les métaux lourds

Réduire la **pollution de l'air intérieur**

ACCEPTABILITÉ

Faire davantage de **tri de vos déchets**

82%

Acheter des aliments **emballés** à partir de **matières recyclées**

80%

Acheter des produits du quotidien **fabriqués** à partir de **matières recyclées**

78%

Avoir des **sites industriels de recyclage** installés sur votre territoire de vie, pour que le **recyclage soit fait localement**

76%

Acheter une voiture ou un autre moyen de transport **fabriqués** en partie avec des **matières recyclées**

75%

Payer un peu plus cher vos produits du quotidien pour qu'ils **soient recyclés**

63%

Payer un peu plus cher vos produits du quotidien pour qu'ils soient **fabriqués** à partir de **matières recyclées**

63%

Payer un peu plus d'impôts/taxes pour que les bâtiments publics soient équipés de détecteurs de **qualité de l'air intérieur** et d'équipements pour **dépolluer l'air**

61%

CONDITIONS



Aucun risque sur la santé

47%



Durabilité de la solution contre l'épuisement et les pollutions des ressources

45%

Menaces sur la biodiversité et la sécurité alimentaire : un risque réel, des solutions partiellement acceptables à condition de solides garanties sanitaires

RISQUE

74% considèrent que le risque de **MANQUER DE NOURRITURE** et **DE MAUVAISE QUALITÉ** est **grave et immédiat**

SOLUTIONS



Utiliser des technologies de **traitement** permettant de produire directement à partir **d'eaux usées**, de **l'eau pour irriguer les cultures** répondant aux normes sanitaires

Utiliser les **déchets organiques** et les **boues des stations d'épuration** pour produire des **engrais « organiques »** remplaçant les engrais « chimiques »

Nourrir les **poissons et animaux d'élevage** avec des **farines de larves de mouches**

Développer l'**agriculture urbaine**

ACCEPTABILITÉ



Manger des aliments issus d'une **agriculture utilisant de l'eau recyclée**

69%



Faire sa vaisselle, sa lessive avec de **l'eau recyclée**

69%



Se laver avec de **l'eau recyclée**

66%



Payer plus cher le m3 d'eau pour la **réutilisation des eaux usées**

56%



Boire de l'eau issues du **traitement des eaux usées**

53%

Manger des aliments issus d'une **agriculture utilisant des boues d'épuration**

68%

Réduire sa **consommation de viande**

67%

Manger de la viande ou du poisson **nourri par des farines de larves de mouche**

60%

CONDITIONS



Aucun risque sur la santé

54%



Durabilité de la solution contre le manque de nourriture et le risque de mauvaise qualité

43%



TRANSFORMATION ÉCOLOGIQUE : « Sommes-nous prêts? »

BAROMÈTRE DE LA TRANSFORMATION ÉCOLOGIQUE